PREZES SĄDU REJONOWEGO
w Słupsku
Wpł. 17. 10. 2019
załączników ... zok.
L.dz. Prez. ... akta
A-402-1/19

Słupsk dnia 14 października 2019 r.

SPRAWOZDANIE

z kontroli doraźnej przestrzegania praw osób z zaburzeniami psychicznymi przebywającymi w Domu Pomocy Społecznej w Machowinku

Kontrola została przeprowadzona w dniu 30 września 2019 r. przez sędziego wizytującego Sądu Rejonowego w Słupsku, [redacted] na podstawie art. 43 ust. 1 3, ust. 4 pkt 2 ustawy z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. Nr 111, poz. 535 z późniejszymi zmianami) z uwagi na zastrzeżenia opiekuna prawnego [redacted] do sprawowania opieki faktycznej przez placówkę nad podopiecznym [redacted]. Zastrzeżenia opiekuna prawnego dotyczyły zbyt wysokich kosztów leków podopiecznego, nie podawania mu kawy naturalnej, którą lubi pić, nie zakupywanie mu nowej bielizny, gdyż przytył w ostatnim czasie.
Informacje w trakcie kontroli uzyskałam od Dyrektora placówki – pana Marka Króla, kierownika działu terapeutycznego pani A[redacted] z rozmowy z podopiecznym oraz z dokumentacji osobowej i medycznej pensjonariusza.

Dokumentacja pensjonariusza prowadzona jest w sposób prawidłowy. Wynika z niej, że pan [redacted] został przyjęty do Domu Pomocy Społecznej w Machowinku w dniu 14 maja 2018 r. na własny wniosek, przybył z DPS w Przytocku. W trakcie jego pobytu w placówce został ubezwłasnowolniony całkowicie, opiekunem prawnym w dniu 18 grudnia 2018 r. została ustanowiona pani [redacted]
Na rzecz podopiecznego w dniu przyjęcia DPS w Przytocku wpłacił kwotę 1.500 zł. Ostateczne rozliczenie z poprzednią placówką nastąpiło w dniu 3 stycznia 2019 r. Wówczas na konto podopiecznego wpłynęła kwota 4.680,68 zł.
Podopieczny utrzymuje się z renty rodzinnej, pobiera ją od 1 marca 2019 r. w kwocie 2.462,28 zł, z tej kwoty ZUS przelewa tytułem odpłatności za pobyt w placówce kwotę 1430 zł. Na wniosek opiekuna prawnego z dnia 16 maja 2019 r. środki własne [redacted] – kwota 11.887,73 zł - zostały przelane na konto opiekuna prawnego.
Z uwagi, na to że kwota potrącana przez ZUS nie stanowi 70% dochodów podopiecznego, a którą jest zobowiązany do uiszczenia za pobyt w placówce, z jego dochodów należy dopłacać miesięcznie kwotę 293,60 zł. Placówka porozumiała się z opiekunem prawnym do przekazywania kwoty po 500 zł miesięcznie na subkonto podopiecznego, z tego kwota 293,60 zł stanowi dopłatę do pobytu w placówce a pozostała kwota pozostaje na zaspokojenie potrzeb własnych podopiecznego: zakup artykułów spożywczych, dwa dodatkowe posiłki, których nie zapewnia placówka – drugie śniadanie i podwieczorek, zakup leków oraz kieszonkowe w przypadku zorganizowanego wyjazdu. Zakup leków jest hurtowy w jednej aptece dla wszystkich podopiecznych, na początku roku kalendarzowego ustala się, która apteka oferuje najkorzystniejszą ofertę. Z uwagi na to, że kawa jest używką placówka nie zapewnia jej domownikom. Na początku pobytu podopiecznego było podejrzenie, że ma wysokie ciśnienie, był w trakcie badań lekarskich, wówczas lekarz zadecydował aby mu nie podawać kawy, pił wtedy inkę. Podopieczny ma faktycznie nadciśnienie i pije kawę 1 dziennie, kawę zapewnia mu opiekun prawny.

Opiekunowi prawnemu pozostaje kwota 532,28 zł miesięcznie ze środków podopiecznego.
[redacted] ma orzeczenie o znacznym stopniu niepełnosprawności. Ma zachowaną orientację co do własnej osoby, jest ona zaburzona co do czasu i przestrzeni. Mówi bardzo niewyraźnie, niechętnie się wypowiada, zazwyczaj odpowiada na pytania. Jest upośledzony w stopniu umiarkowanym.
Rozmawiałam z podopiecznym, pokazał mi swój pokój, rzeczy, w tym ubrania. Podopieczny był właśnie po drugim śniadaniu, na które były placuszki. Wraz z innymi domownikami i opiekunem przygotowywali się do gry planszowej. Podopieczny uśmiechał się, mówił, że czuje się w placówce dobrze, że odwiedza go ktoś z rodziny, że z tego powodu się cieszy. Podopieczny w szafce miał sporo ubrań, w tym bielizny, wszystkie rzeczy były podpisane jego nazwiskiem.

WNIOSKI KOŃCOWE

Nie stwierdzam zaniedbań placówki nad faktyczną opieką nad podopiecznym. Rozliczenia finansowe są prowadzone prawidłowo, podopieczny jest zadbany, zadowolony z pobytu w placówce, ma odpowiednie warunki bytowe, jest ubrany stosownie i schludnie.

[redacted]
SĘDZIA SĄDU REJONOWEGO
w SŁUPSKU
[redacted]

Informacja o wyłączeniu jawności informacji publicznej na podstawie art. 8 ust. 5 o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 2176).
Podstawa prawna wyłączenia jawności:
Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej.
Art. 24 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. U. UE. L. z 2016 r. Nr 119, str. 1 z późn. zm.).
Podmiot, którego dotyczy wyłączenie jawności: ochrona prywatności osób fizycznych.
Zakres wyłączenia: imiona i nazwiska osób fizycznych.
Osoba dokonująca wyłączenia jawności: Inspektor Ochrony Danych Piotr Piątak